

**STEČAJNI UPRAVITELJ
DOMAGOJ REPAC**

Đorđićeva 24, 10000 Zagreb, OIB:24977406612, +385(98)690491, domagoj.repac@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: P-320/2021

Tužitelj: Filomena Rožumberski, Zagreb, Črbeki 15b, OIB: 22816721971

Prvotuženik: Stečajna masa iza IVANA USLUGE d.o.o., Zagreb, Đorđićeva 24, OIB: 26698030794, zastupana po stečajnom upravitelju Domagoju Repaču iz Zagreba, Đorđićeva 24, OIB: 24977406612

Drugotuženik: Vantage Leasing d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 55525619967

Radi: utvrđenja i činidbe

ODGOVOR NA TUŽBU PRVOTUŽENIKA

x4

Prvotuženik potvrđuje pristanak da se razmjena podnesaka obavlja putem E-komunikacije no predmet još nije zaveden u sustavu za prvotuženika.

Prvotuženik je zaprimio tužbu rubriciranu pod posl. br. gornjim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu te na istu daje odgovor uz obrazloženje kako slijedi.

Prvotuženik opreza radi osporava tužbeni zahtjev u cijelosti.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1031/2020 od 8. rujna 2020.g. ispravljeno rješenjem istog suda od 24. rujna 2020., otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad likvidacijskom masom iza IVANA USLUGE d.o.o., a istim rješenjem je Domagoj Repač imenovan stečajnim upraviteljem Stečajne masa iza IVANA USLUGE d.o.o. – prvotuženika.

Zakonski zastupnik prvotuženika ne raspolaže nikakvom dokumentacijom prvotuženika u vezi poslovnog događaja kupoprodaje sporne nekretnine, niti ima kakva posredna ili neposredna saznanja o činjenicama iznesenim u tužbi.

Izuzev navedenog, a budući da je točkom III. tužbenog zahtjeva obuhvaćen i prvotuženik, **osporava se navod da prvotuženik uznemirava na bilo koji način tužiteljicu**, štoviše, obzirom da je dopisom istu pozvao na podnošenje tužbe radi dokazivanja prava vlasništva sukladno dopisu koji je tužiteljica

**STEČAJNI UPRAVITELJ
DOMAGOJ REPAČ**

Đorđićeva 24, 10000 Zagreb, OIB:24977406612, +385(98)690491, domagoj.repac@gmail.com

priložila uz tužbu, bilo kakav navod o uznemiravanju tužiteljice od strane prvotuženika osporavam kao paušalan, nelogičan i neistinit.

Prvotuženik se protivi dokaznom prijedlogu tužiteljice za saslušanjem stranaka, obzirom da bi isti prijedlog u svojoj realizaciji doveo do saslušanja stečajnog upravitelja koji nema nikakva saznanja o događajima koji su se eventualno dogodili desetak godina prije nego li je isti imenovan stečajnim upraviteljem. **Predlaže se naslovljenom sudu odbiti dokazni prijedlog za saslušanjem stranaka u pogledu prvotuženika.**

Slijedom navedenog, predlaže se naslovljenom sudu **provesti dokazni postupak temeljem dokaza i navoda izloženih tijekom istog od strane tužiteljice i drugotuženika**, te temeljem istog donijeti zakonitu i pravilnu presudu.

Ukoliko bi takvom presudom bio tužbeni zahtjev tužitelja odbijen, tuženik potražuje **naknadu troška sudskih pristojbi** koji mu je ovim postupkom prouzročen.

U Zagrebu, 12.04.2021. godine

Za stečajnu masu iza IVANA USLUGE d.o.o.,
stečajni upravitelj Domagoj Repač, v.r